

Referat af bestyrelsemøde den 4 februar 2010

Til stede: Niels Chr. Sidenius, Anders Kühnau, Stefan Møller Christiansen, Sarah Høi, Lis Vivi Fønnesbæk Hansen, Peder Filskov, Åge Weigelt, Kim Kjærgaard.

Afbud: Hanne Seyer-Hansen, Poul Holst Jensen, Niels Merrild Knudsen, Tjalfe Mik Jensen

Ad 1 Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

Ad 2 Underskrivelse af referat

Niels Christian Sidenius oplyste, at underskriftbladet fra septembermødet var bortkommet. Bestyrelsen accepterede at skrive det under igen. Referat fra mødet i december blev underskrevet.

Ad 3 Beslutning om overtagelse af ejendommen

Åge Weigelt oplyste, at den tilbudte pris for bygningerne efter ledelsens opfattelse er fair. Det er hans vurdering, at det elevgrundlag, der er lagt til grund for købsprisen, er realistisk. Hvad angår bygningsnedslaget, vurderer han også dette som rimeligt. Åge Weigelt indstillede på denne baggrund, at bestyrelsen vedtog at tage imod tilbuddet.

Åge Weigelt oplyste, at nogle skoler formodentlig vil afvise deres konkrete tilbud og søge en genforhandling. Niels Christian Sidenius vurderede, at hvis mange skoler skulle opnå et nedslag ved genforhandling, må man også forvente, at Viby Gymnasium måtte få et yderligere nedslag. Niels Christian Sidenius fremhævede, at byggepriserne lige nu er i bund, hvorfor man må forvente at kunne få opfyldt væsentlige dele af skolens renoverings- og ombygningens behov gennem værdien af nedslaget.

Anders Kühnau udtrykte, at købsprisen synes så beskeden, at vi bør acceptere tilbuddet. Niels Christian Sidenius supplerede, at skolen har fået vurderet bygningernes tilstand, og at disse grundlæggende er sunde.

Niels Christian Sidenius konkluderede, at bestyrelsen bemyndiger Rektor til at acceptere købstilbuddet. Man bør dog oplyse, at accepten alene er på det foreliggende grundlag.

Ad 4 Godkendelse af finansiering af bygningskøb

Åge Weigelt oplyste, at ledelsen ønsker at anlægge en forsigtig strategi i forbindelse med optagelse af lån, hvorfor man indstiller, at cirka 75 procent af købet finansieres gennem lange obligationer med fast rente, mens en mindre del finansieres gennem optagelse af kortfristede lån. Hvad angår placering af lånte midler, indstiller Åge Weigelt, at de placeres i obligationer med kort løbetid.

Man diskuterede at udskyde optag af dele af lånet til senere. Sidenius nævnte, at det er uklart, om vi senere vil kunne opnå stempelfritagelse. Anders Kühnau opfordrede til, at man i givet fald hurtigt sætter

gang i renoveringer og byggeprojekter. Man diskuterede, om man skal have en revisor til at vurdere den del af lånet, som eventuelt placeres i kortfristede lån.

Bestyrelsen vedtog, at skolen kan optage lån for den tilbudte købspris før nedslag, og at cirka 75 procent af lånet optages som et fastforrentet lån, mens ledelsen søger den bedst mulige finansiering for den resterende del af lånet.

Ad 5 Orienteringspunkter

- a) Vedrørende idrætshal
Punktet udskydes til næste møde
- b) Administrative fællesskaber
ÅW oplyste, at der ved målstregen kun var to skoler, som ville forpligte sig til at gå ind i et fællesskab. Han mener, det er for lidt, hvorfor han er gået i gang med at søge andre muligheder for økonomidelen. Han har taget kontakt til Sønderjylland, hvor der er et administrativt fællesskab, for at høre, om skolen kan tilslutte sig og på hvilke vilkår. Han har yderligere kontakten Århus Akademi om muligheden for at dele en økonomimedarbejder. Han vil umiddelbart prioritere en løsning sammen med Århus Akademi
- c) Anders Kühnau oplyste, at der fra regionen vil indtræde en ny repræsentant i bestyrelsen. Den nye repræsentant vil være Flemming Knudsen.

Ad 6 Temadrøftelse "Skolens værdier i praksis"

Tine Ørum Secher holdt et oplæg. Hun nævnte, at skolen allerede har en lang række politikker i forhold til studie- og ordensregler. Det overordnede formål med disse er at understøtte et godt studiemiljø og socialt miljø.

Tine Ørum Secher opstillede gennem en række eksempler et antal dilemmaer, som skolen oplever i sin dagligdag.

Eksemplerne i forhold til undervisning og adfærd samlede sig blandt andet om

- Elevers afprøvning af lærerens faglige autoritet
- Bevægelse ud og ind af klasselokalet
- Ikke-faglige aktiviteter på computere
- Snyd med skriftlige opgaver
- Snyd ved eksamen
- Elever, som lukker fremmede ind til fester
- Elever, som inviterer fremmede ind i skoletiden

Bestyrelsen diskuterede de opstillede dilemmaer og eksempler.

Åge Weigelt advarede mod at gøre et elevproblem til et lærerproblem. Han opfordrede til at holde fokus på, hvad skolen konkret kan gøre i form af regler og sanktioner i forhold til elevadfærd.

Diskussionen udmøntede sig i følgende konklusioner:

- Det er vigtigt, at skolen skaber kendskab til skolens værdier og regler.
- Skolen må påtage sig rollen som opdrager. Man bliver løbende nødt til at holde fast i skolens regler og agere i forhold til disse.
- Man bør agere synligt og konsekvent, når regler overtrædes

Anders Kühnau foreslog, at man skelnede mellem umiddelbare, simple overtrædelser af ordensregler og problemer i undervisningssituationen. I forhold til f. eks snyd og adfærd ved fester bør skolen have klare retningslinjer som konsekvent sanktioneres. I undervisningen er det mere kompliceret; her må der skabes en forventningsafstemning mellem skole, lærer og elever, da det her er vanskeligere at arbejde med klare sanktioner. Hvis forventningsafstemningen er gennemført, bør skolen dog ikke tøve med at bortvise en elev, som ikke opfører sig acceptabelt i timerne.

Som afslutning på diskussionen konkluderede Niels Christian Sidenius, at bestyrelsen ønsker at behandle temaet igen på et senere møde. Til dette møde ønsker man at få forelagt forslag til konkrete sanktioner i forhold til en overtrædelses art og karakter.